

Кировское областное государственное общеобразовательное автономное
учреждение «Кировский экономико-правовой лицей»

ПОЛОЖЕНИЕ

о внутренней системе оценки качества образования в КОГОАУ «КЭПЛ»

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Законом РФ от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего и среднего общего образования, Приказом министерства образования Кировской области об организации внутренней системы оценки качества образования.

1.2. Настоящее положение закрепляет основные направления и цели внутренней оценочной деятельности КОГОАУ «КЭПЛ».

1.3. Внутренняя система оценки качества образования – одна из составляющих деятельности лица, которая заключается в комплексном оценивании результатов освоения обучающимися основной образовательной программы, условий ее реализации.

1.4. Внутренняя система оценки качества образования создается с целью совершенствования системы управления качеством образования, обеспечения участников образовательного процесса объективной и достоверной информацией о качестве образования.

1.5. Функции внутренней системы оценки качества образования: обеспечение исполнения требований ФГОС; аналитическое и информационное сопровождение образовательного процесса; экспертиза, диагностика, оценка и прогноз качества образования.

1.6. Продуктом оценки качества образования является отчет о результатах самообследования.

2. Объекты внутренней системы оценки качества образования

2.1. Объектами оценки качества образования являются:

2.2. Образовательный процесс (реализация ООП, индивидуальная работа с обучающимися, урочная и внеурочная деятельность, удовлетворенность участников образовательного процесса его организацией)

2.3. Индивидуальные достижения обучающихся (адаптация вновь прибывших учеников, предметные, метапредметные и личностные результаты образования, уровень воспитанности, динамика состояния здоровья)

2.4. Качество работы педагогов (кадровая обеспеченность уровень профессиональной компетентности, качество и результативность работы, уровень инновационной и научно-методической работы, самообразовательная деятельность, адаптация молодых педагогов, психологический климат в коллективе)

2.5. Качество условий осуществления образовательного процесса (материально-технических, информационно-коммуникативных, финансово-экономических и т.д.)

3. Субъекты внутренней оценки качества образования

Администрация лицея
Совет лицея
Научно-методический совет
Заведующие кафедрами
Учителя-предметники
Классные руководители
Родители (законные представители)

4. Процедуры контроля и оценки качества образования

4.1. Оценка готовности образовательной организации к учебному году (укомплектованность кадрами, материально-техническое оснащение, обеспеченность учебно-наглядными пособиями, обеспечение безопасной образовательной среды)

4.2. Текущий контроль за формированием предметных, метапредметных и личностных результатов образования в урочной и внеурочной деятельности, промежуточная и итоговая аттестация обучающихся

4.3. Персональный и тематический контроль деятельности педагогических работников

4.4. Исследование уровня удовлетворенности потребителей образовательных услуг лицея

4.5. Самообследование

5. Самообследование

5.1. Самообследование образовательной организацией проводится на основании Приказа Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013 №462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией».

5.2. Данные самообследования используются как основа планирования образовательных результатов и как предпосылка дальнейшего развития условий их достижения. Полученная в ходе самообследования информация размещается на сайте КОГОАУ «КЭПЛ» www.kirovlel.ru.

5.3. Процедура самообследования проводится ежегодно.

5.4. Объектом самообследования являются условия реализации ООП: кадровые, психолого-педагогические, финансовые, материально-технические, информационно-методические.

5.4.1. Оценка кадровых условий реализации ООП проводится по следующим параметрам:

- численность и уровень квалификации педагогических работников;

- состояние готовности педагогов к работе по ФГОС
- возможности профессионального самообразования педагогов

5.4.2. Оценка психолого-педагогических условий реализации ООП проводится по следующим параметрам:

- наличие в учреждении психолога, имеющего необходимую квалификацию
- функционирование института классных руководителей, уровень их квалификации;
- разработанность системы внеурочной работы; характер ее осуществления с привлечением социальных партнеров и использованием сетевого взаимодействия.

5.4.3. Оценка финансовых условий реализации ООП проводится по следующим параметрам:

- анализ источников и механизмов финансирования основной образовательной деятельности лица;
- информацию о расходовании бюджетных средств;
- информацию о средней заработной плате педагогов;
- анализ источников и механизмов финансирования дополнительной образовательной деятельности лица, оценку прибыли от реализации дополнительных образовательных программ и ее использования для развития материально-технической базы учреждения;
- информацию о платных образовательных услугах.

5.4.4. Оценка материально-технических условий реализации ООП включает:

- оценку технического состояния зданий школы и соответствия классных помещений санитарно-гигиеническим требованиям и нормам;
- оценку имеющихся в лицее материально-технических средств обучения и ведения образовательной деятельности;
- информацию об обеспеченности учебных кабинетов необходимым учебным и лабораторным оборудованием;
- информацию об обеспеченности спортивных залов необходимым оборудованием;
- информацию о помещениях для питания обучающихся, их состояние и использование;
- информацию о помещениях медицинского и оздоровительного назначения, гардеробов, санузлов, мест личной гигиены.

5.4.5. Оценка учебно-методических условий реализации ООП включает:

- анализ форм и технологий образовательной деятельности;
- информацию об используемых в рамках ООП учебно-методических комплектах и комплексах;
- анализ обеспеченности учебниками и учебными пособиями;
- анализ обеспеченности образовательной деятельности электронными образовательными ресурсами.

5.4.6. Оценка информационно-методических условий реализации ООП включает:

- общую характеристику информационно-образовательной среды учреждения;
- оценку сайта образовательного учреждения, его соответствия требованиям ФГОС;
- оценку ресурсов библиотечно-информационного центра лица;
- оценку привлечения информационно-методических ресурсов сторонних организаций.

6. Оценка достижения планируемых результатов освоения ООП

6.1. К результатам освоения ООП относятся: личностные; метапредметные; предметные.

6.2. Оценка достижения планируемых результатов освоения ООП может быть персонифицированной и неперсонифицированной.

6.3. Субъектами внутришкольной оценки достижения планируемых результатов освоения ООП являются педагоги-предметники, заместители директора по учебной работе, школьные психологи.

6.4. Оценка достижения планируемых результатов освоения ООП проводится в следующих основных формах:

- тестирование;
- комплексная контрольная работа;
- психолого-педагогическое наблюдение;
- анализ результатов проектной деятельности учащихся.

Прочие формы внутришкольной оценки могут использоваться по выбору педагогов для осуществления текущего контроля в рамках обучения тому или иному предмету.

6.5. Для оценки достижения планируемых результатов освоения ООП лицей осуществляет следующие виды оценочной деятельности:

- диагностическая оценка с целью определения исходного состояния сформированности тех или иных диагностируемых параметров;
- текущий контроль предметных результатов освоения ООП
- промежуточный административный контроль.

7. Оценка личностных результатов освоения ООП

7.1. Личностные результаты, в соответствии с требованиями ФГОС не подлежат итоговой оценке.

7.2. Оценка достижения личностных результатов в ходе освоения учащимися ООП проводится в рамках внутренней оценки, в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и

эмоциональному статусу учащегося. Периодичность и параметры оценки закрепляются ООП в программе социализации личности.

7.3. Для оценки достижения личностных результатов в ходе освоения учащимися ООП применяются следующие формы: анонимное анкетирование, опрос, психолого-педагогическое наблюдение.

7.4. Персональная информация о достижении личностных результатов в ходе освоения учащимися ООП является конфиденциальной. Для анализа используются только обработанные специальные данные, в которых персональная информация заменена на индентификаторы.

7.5. Оценка достижения личностных результатов освоения ООП учащимися, нуждающимися в специальной поддержке, является предметом оценочной деятельности школьного психолога и проводится по запросу администрации школы или родителей и при письменном согласии последних.

8. Оценка метапредметных результатов освоения учащимися ООП

8.1. Оценка достижения метапредметных результатов освоения ООП – это оценка уровня сформированности у учащихся регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

8.2. Периодичность и параметры оценки метапредметных результатов закрепляются ООП в программе формирования УУД.

8.3. Оценка достижения метапредметных результатов освоения ООП осуществляется в ходе текущего контроля в рамках предметного обучения и посредством комплексных диагностических работ на межпредметной основе.

8.4. С целью оптимизации процесса развития у учащихся универсальных учебных действий в лицее используется портфолио учащихся.

8.5 Не реже, чем два раза в год, в рамках текущего контроля администрация проводит диагностику развития метапредметных результатов освоения ООП в рамках комплексных работ. Комплексная работа на межпредметной основе включает задания, посредством которых оцениваются различные составляющие универсальных учебных действий.

9. Оценка достижения предметных результатов ООП

9.1. Основу оценки достижения предметных результатов освоения учащимися ООП составляют результаты освоения учебных программ по дисциплинам учебного плана школы.

9.2. КИМы для оценки предметных результатов и соответствующую критериальную оценочную шкалу формирует педагог с учетом рекомендаций, предлагаемых авторами учебно-методического комплекса, по которому ведется преподавание учебной дисциплины.

9.3. Пакет КИМов для оценки достижения предметных результатов как часть рабочей программы педагога утверждается приказом директора КОГОАУ «КЭПЛ».

9.4. У обучающихся 5-11-х классов оценка предметных результатов производится по пятибалльной шкале.

9.5. При выставлении бальной оценки учитывается сформированность предметных знаний и предметных действий.

9.6. Успешность освоения учебных программ обучающихся со 5 по 11 класс определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2», «1» (неудовлетворительно). Пятибалльная шкала в соответствии с ФГОС соотносится с 3-мя уровнями успешности (необходимый/базовый, программный и максимальный).

Фонд оценочных средств формируется из заданий *3-х уровней сложности* в следующем процентном соотношении:

1-ый уровень: задания на применение знаний, умений и способов деятельности в знакомой ситуации - 35%;

2-ой уровень: задания на применение знаний, умений и способов деятельности в изменённой ситуации - 50%;

3-ий уровень: задания на применение знаний, умений и способов деятельности в незнакомой ситуации - 15%.

Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме

:

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-ти балльной шкале
95-100 %	максимальный	«5»
66-94 %	программный/повышенный	«5»
	программный	«4»
50-65 %	необходимый/базовый	«3»
меньше 50 %	ниже необходимого	«2»
0%	Не сдана работа	«1»

В соответствии со Стандартом выделены следующие уровни достижений обучающихся:

- максимальный уровень достижения планируемых результатов, оценка «превосходно» (отметка «5»);
- повышенный программный уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»);

- программный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- необходимый базовый уровень достижения планируемых результатов, оценка «удовлетворительно» (отметка «3» или «зачтено»);
- ниже необходимого уровня достижения планируемых результатов, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2» или «незачтено»).

9.7. Максимальный, программный и базовый уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интереса к данной предметной области.

9.8. Оценка уровня знаний и умений учащихся (показатели по Я.Г.Плинеру, В.А.Бухвалову)

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-ти балльной шкале
100 %	оптимальный	«5»
100 - 85%	высокий	«5»
75-65 %	хороший	«4»
75-60 %	удовлетворительный	«3»
50-60%	критический (низкий)	«3»
Менее 50%	неудовлетворительный	«2»
0%	не сдана работа	«1»

Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, за исключением профильного направления с 8 лицейского класса. Недостижение базового уровня (пониженный или ниже необходимого уровень достижений) фиксируется в зависимости от объема и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета. Критерием освоения учебного материала является выполнение не менее 50% работы.

10. Персональный и тематический контроль деятельности педагогических работников

10.1. Персональный контроль – изучение и анализ педагогической деятельности отдельного преподавателя.

В ходе персонального контроля изучается: уровень знаний преподавателем современных достижений психологической и педагогической науки, уровень профессионализма; владение различными формами и методами обучения, инновационными педагогическими технологиями; результаты учебно-воспитательной деятельности; результаты научно - методической деятельности.

10.2 При осуществлении персонального контроля руководитель имеет право:

знакомиться с документацией в соответствии с функциональными обязанностями, рабочими программами, поурочными планами, классными журналами, дневниками и тетрадями обучающихся, протоколами родительских собраний; изучать практическую деятельность педагогических работников школы через посещение, анализ уроков, внеклассных мероприятий; проводить экспертизу педагогической деятельности; делать выводы и принимать управленческие решения.

10.3. Проверяемый педагогический работник имеет право:

знать сроки контроля и критерии оценки его деятельности; знать цель, содержание, виды, формы и методы контроля; своевременно знакомиться с выводами и рекомендациями администрации; обратиться в конфликтную комиссию профкома школы или вышестоящие органы при несогласии с результатами контроля.

10.4. По результатам персонального контроля деятельности преподавателя оформляется справка.

10.5. Тематический контроль проводится по отдельным проблемам деятельности

Содержание тематического контроля может включать вопросы индивидуализации, дифференциации, коррекции обучения, устранения перегрузки обучающихся, уровень сформированности общеучебных умений и навыков, активизации познавательной деятельности и др.

10.6. Тематический контроль направлен не только на изучение фактического состояния дел по конкретному вопросу, но и внедрение в существующую практику технологии развивающего обучения, новых форм и методов работы, опыта мастеров педагогического труда.

10.7. Темы контроля определяются в соответствии с Программой развития лицея, проблемно-ориентированным анализом работы по итогам учебного года, основными тенденциями развития образования в городе, регионе, стране.

10.8. Члены педагогического коллектива и молодые специалисты должны быть ознакомлены с темами, сроками, целями, формами и методами контроля в соответствии с планом работы Учреждения.

10.9. В ходе тематического контроля:

проводятся тематические исследования (анкетирование, тестирование);

осуществляется анализ практической деятельности преподавателя, посещение уроков, внеклассных мероприятий, анализ школьной и классной документации;

проводятся лекции – беседы по методам преподавания, ведению школьной документации.

10.10. Результаты тематического контроля оформляются в виде справки.

По результатам тематического контроля принимаются меры, направленные на

совершенствование учебно-воспитательного процесса и повышение качества знаний, уровня воспитанности и развития обучающихся, оказание методической помощи молодым преподавателям.